

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K  
S ISPITNOG I IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA

održanog na Trgovačkom sudu u Rijeci 4. rujna 2024.,  
u stečajnom postupku nad dužnikom HOME EXPO društvo s ograničenom  
odgovornošću za projektiranje, građenje i poslovanje nekretninama, turistička  
agencija Rab u stečaju (Grad Rab), Barbat 455D, OIB: 91972160100, MBS:  
040370231

OD SUDA NAZOČNI:

Vera Jelenović, sudac

Danijela Fumić, zapisničar

Violeta Peljušić, stečajni upravitelj

Početak u 9:00 sati.

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice <https://meet.cdu.gov.hr/126-24>, a u skladu sa rješenjem ovog suda gornji poslovni broj od 15. svibnja 2024.

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili sljedeći vjerovnici:

1. za REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 52634238587: Grga Komadina viši državnoodvjetnički savjetnik - specijalist u ŽDO Rijeka, punomoć u spisu

Utvrđuje se da je na ročištu prisutan i Nikica Nikšić, OIB: 43066126307, Barbat, Barbat 291, koji je do otvaranja stečaja bio osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje.

Sud otvara raspravu i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina, prema iznosima i redu kako su unesene u tablicu koju je sudu dostavio stečajni upravitelj.

Sud upozorava vjerovnike čije će tražbine biti utvrđene na današnjem ročištu, da o tome neće biti posebno obaviješteni. Oni mogu na svoj trošak tražiti da im se izda ovjereni izvadak rješenja (čl. 265. stavak 4. Stečajnog zakona objavljenog u NN 71/15, 104/17, 36/22 dalje: SZ).

Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti. Izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja (čl. 260. st. 4. SZ).

Sud ukazuje stečajnom upravitelju na njegovu dužnost da se određeno očituje priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu, sukladno čl. 260. st. 2. Stečajnog zakona.

Prelazi se na ispitivanje svake pojedine tražbine.

Sud upućuje stečajnog upravitelja da spisu nisu priložene tablice stečajnih upravitelja po prijavljenim tražbinama razlučnim pravima ... Nakon kraćeg uvida, stečajni upravitelj ističe da ima izrađene navedene tablice, te da očitom pogreškom nisu dostavljene uz izvješće stečajnog upravitelja, o čemu stečajni upravitelj do sada nije imala saznanja. Međutim, spisu su dostavljene same prijave tražbina i u izvješću st. upravitelja naznačeno je da se sve prijave naznačenih vjerovnika u naznačenim iznosima priznaju. Stečajni upravitelj stoga tijekom ročišta putem e-komunikacije dostavlja svoje tablice.

1. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 52634238587 prijavio je tražbinu u iznosu od 10.353,60 eura, s osnove: porezi i doprinosi.

Stečajni upravitelj priznaje tražbinu u cijelosti.

Utvrđuje se da nijedan od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio tražbinu.

Sud objavljuje da se tražbina ovog stečajnog vjerovnika smatra utvrđenom u iznosu od 10.353,60 eura od čega se 8.702,16 eura razvrstava u prvi viši isplatni red tražbina viših isplatnih redova, a 1.651,44 eura razvrstava u drugi viši isplatni red tražbina viših isplatnih redova.

2. HASIB SELIMOVIĆ, Rab, Barbat 291, OIB: 88265371701 prijavio je tražbinu u iznosu od 10.091,03 eura, s osnove: osobni dohodak.

Bivši dužnikov zakonski zastupnik Nikica Nikšić ističe da on osporava ovo potraživanje jer se radi o čovjeku koji se osam mjeseci nije pojavljivao na poslu. Ističe da je Hasib Selimović obilazio gradilište i u dužnikovo ime, a za svoj račun odradio poslove koje je dužnik ugovorio i na svoje ime primio za to ugovorene naknade. Na taj je način oštetio dužnika, odnosno dužnikove vjerovnike i o tome je obaviještena policija. Nikica Nikšić se osobno pokušao dogovoriti sa Hasibom Selimovićem da se Hasib Selimović odrekne svojih potraživanja prema dužniku i na taj način da se završi problem, ali se gospodin Selimović prvo suglasio, a kasnije predomislio. Inače, iskoristio je svoje zaposlenje kod dužnika da radi u Republici Hrvatskoj, jer je njegovo državljanstvo BIH. Zet je gospodina Selimovića dužniku uzeo novce i pobjegao u BIH, o čemu postoje policijski zapisnici. Zbog toga je Nikica Nikšić opunomoćio za zastupanje odvjetnika Tomulić Luku. Hasib Selimović je na taj način protupravno došao do iznosa između 10 i 15 tisuća eura materijalne koristi unovčivši za svoj račun radove koje je ugovorio dužnik o čemu postoje javnobilježnički ovjereni ugovori.

Na izričit upit suda zašto o svemu nije dostavio odgovarajuću dokumentaciju za koju Nikica Nikšić ističe da ju ima, Nikica Nikšić napominje da mu je odvjetnik savjetovao da na ovom ročištu usmeno upozori na navedene okolnosti sud, stečajnog upravitelja i vjerovnike, te će naknadno dostaviti st. upravitelju i svu raspoloživu dokumentaciju. Ističe da se radilo o okolnostima koje nisu uobičajene i koje on osobno nije očekivao. Smatrao je da je zet gospodina Selimovića imao nekih izvanrednih problema, zbog kojih se neuobičajeno ponio, te je pokušao doći do njega u BIH gdje isti ima prebivalište. Tamo ga je dočekala njihova policija, a policajci su ga upozorili da se radi o osobi koja je već imala problema sa zakonom, te su ga uputili da se obrati hrvatskim institucijama i da ništa ne radi u Bosni na svoju ruku.

S obzirom da se radi o postojanju dokumentacije koja nije dostavljena stečajnom upravitelju prije ovog ročišta, stečajni upravitelj i Republika Hrvatska su suglasni da se raspravljanje na ovom ročištu radi kvalitetnijeg odlučivanja odgodi na kraći rok, naročito s obzirom da st. upravitelj ističe da se zbog toga ne očekuje šteta jer je vozilo dužnika smješteno besplatno na nekretnini roditelja st. upravitelja.

Sud donosi

### r j e š e n j e

Odgađa se daljnje raspravljanje na današnjem ispitnom ročištu na kojem će se ispitivati prijavljene tražbine i izvještajno ročište koje će se s ispitnim ročištem spojiti tako da se najprije održi ispitno ročište, a zatim izvještajno ročište, te se sljedeće ročište određuje za

2. listopada 2024. u 9,00 sati

koje će se ročište održati na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja, u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19), a uzimajući u obzir i Naputak u vezi s održavanjem ročišta na daljinu Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske Klasa:011-01/20-01/50, Ur. broj:514-05-01-02-01/3-20-08 od 10. studenog 2020. i to putem poveznice: <https://meet.cdu.gov.hr/126-24>

Na navedeno ročište pristupa se putem navedene poveznice koja se otvara u internetskom pregledniku Google Chrome, s tim da uređaj mora biti opremljen kamerom i mikrofonom.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Utvrđuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 9,57 sati.

Sudac

Stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **9-3086b-e4f82**

Kontrolni broj: **06d05-ba512-edfe5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.